

Corona-Beschlüsse vom 10.8.2021, auf Basis der epidemischen Lage von nationaler Tragweite, zeigen die schlechte Qualität deutscher Politik ohne Bürgerbeteiligung und beinhalten hohe Gefährdungen für die Demokratie und Freiheit, die nicht mehr durch die Gefährlichkeit des Virus gerechtfertigt sind.

Die rechtliche Seite wird hier auf [haufe.de](https://www.haufe.de) nachvollziehbar beschrieben:

https://www.haufe.de/recht/weitere-rechtsgebiete/strafrecht-oeffentlich-recht/sind-alle-regelungen-zur-corona-abwehr-mit-dem-gg-vereinbar_204_513412.html

Die Corona-Beschlüsse operieren mit der groben Unterteilung in die 3G genannten Gruppen:

- genesene Menschen
- geimpfte Menschen
- negativ getestete Menschen

Die Gruppe der gesunden Menschen ist bereits dadurch ausgegrenzt da sie nicht mehr mit aufgeführt und erst recht nicht differenziert wird.

Die Gruppe der gesunden Menschen und der Ungeimpften wird grob vermengt mit den Impfgegnern die als Minderheit das Allgemeinwohl gefährden sollen.

Dabei wird diese angebliche Minderheit stigmatisiert als angeblicher Hauptverursacher der Weiterentwicklung der Pandemie. Die naheliegende Lösung der Corona-Pandemie ist also alle und besonders die Minderheit mit den neuartigen Impfstoffen zu impfen um dann die Herdenimmunität zu erreichen.

Wenn flach argumentiert wird, dass alle gesunden Menschen stets getestet, bzw. geimpft werden müssen,

um die Gefahr einer nicht erkannten Corona-Erkrankung zu erkennen oder zu entgehen,

dann besteht die hohe Gefahr, dass in Kombination mit der Ausnutzung des Allgemeinheitsprinzips (Subsidiaritätsprinzip = das Wohl aller über das Wohl und den Willen des Einzelnen zu stellen),

ein dauerhafter Zustand staatlicher Entscheidungsoberhoheit über den privaten Bereich mit permanenter Kontrolle geschaffen wird.

Man kommt dann sehr schnell mit den neuen Möglichkeiten der Digitalisierung und Sensorisierung zu einer allumfassenden permanenten Kontrollsituation des Menschen, die sich nicht nur auf Corona bezieht, sondern auf jede andere denkbare Krankheit und Gefährdung.

Die Gesellschaft muss sich darüber im Klaren sein, dass der Aufbau der Kontrollinfrastruktur und die Organisation der Kontrollen im öffentlichen Bereich eine nicht mehr zurücknehmbare Richtungsentscheidung darstellen.

Bedenken Sie welche Infrastrukturen hier für die Zukunft entstehen und welche Situation ständigen Kontrolldrucks!

Bedenken Sie auch welches inhaltliche Regelwerk hier auf Dauer entsteht, denn aus Kontrolle und Information erwachsen dann die festgelegten Maßnahmen, wie wir am Beispiel der Corona-Maßnahmen erkennen, dass 1. vor dem Betreten von Innenräumen zwingende Tests erfolgen müssen und 2. im Falle eines positiven Tests das Betreten verboten wird. Hier müssen wir aber weiter denken, denn auch das Maßnahmenpaket wird ja ständig weiter entwickelt und ergänzt.

Was folgt also aus der wachsenden Kontrollinfrastruktur: ein wachsendes Regelwerk welches jede Situation erfassen und kanalisieren wird. Damit wird eine Ideologie der Beherrschbarkeit des Lebens mit permanenter Kontrolle und Ausgrenzung gestärkt.

Auf Basis der epidemischen Lage von nationaler Tragweite ist es natürlich erforderlich besondere Maßnahmen zu ergreifen, aber für wie lange und mit welcher ausgestatteter Intelligenz und Qualität?

Gefundene Maßnahmen können intelligent konstruiert sein oder eben nicht! Das heißt wir müssen in dieser Situation sehr darauf achten möglichst intelligente Maßnahmen gemeinsam mit der Gesellschaft zu entwickeln, was offensichtlich nicht der Fall ist, wie wir an der Mixtur der aktuellen Corona-Beschlüsse sehen.

Die Beschlüsse schaffen eine fatale Situation mit der Einsetzung des Bonus/Malus Prinzips in dem die Tests nun kostenpflichtig werden, was vollkommen kontraproduktiv ist, weil wir die Tests unabhängig vom Geldbeutel brauchen.

Besonders gemein ist, das Menschen, die weiter am öffentlichen Leben teilnehmen wollen eine noch höhere Anzahl an Tests absolvieren müssen, die dann kostenpflichtig in der Summe und Anzahl noch weniger bezahlbar werden (dies gilt besonders für einkommensschwache Gruppen).

Der damit ausgeübte Zwang sich doch als Alternative einfach impfen zu lassen stellt eine unzulässige diktierende Maßnahme des Staates dar gegen den freien Willen des Einzelnen, der sich nicht impfen lassen will.

Nicht jeder der sich nicht impfen lassen will handelt unverantwortlich gegenüber der Gesellschaft, weil er sich möglicherweise vorbildlich und vorsichtig in der Krise verhält. Vielleicht lehnen diese Menschen die demutslose Gentechnologie im Allgemeinen ab und warten auf einen herkömmlich nicht gentechnisch hergestellten Impfstoff. Auffallend ist dass es aktuell nicht 'en

vogue' ist auf die Gefahrten von Gentechnologie im Allgemeinen hinzuweisen oder grundlegend zu kritisieren und abzulehnen. Neulich wurde ich darauf hingewiesen wie positiv der wissenschaftliche Entdeckungsfortschritt ist und wie wertvoll die neuen Impfstoffe als Retter in der Not sind. Man müsse dem Fortschritt doch positiv gegenüberstehen. Früher, vor Corona, war es einfacher sich gegen die Gentechnologie zu stellen, seitdem ist es eine Art Tabuthema, weil die rettenden Impfstoffe auf Gentechnologie basieren. Kein Politiker würde sich gerade öffentlich dagegen stellen. Dabei besitzen Gen technologie und neue Impfstoffe eine riesige Dimension und Komplexität, der wir mit Ehrfurcht und Demut begegnen sollten.

Das denkwürdige Zitat des Chaos-Theoretikers Malcolm, gespielt von Jeff Goldblum im Film Jurassic-Park, bringt seine Kritik an der Wiederbelebung der Dinosaurier mit Hilfe der Gentechnologie auf den Punkt:

Wenn uns die Evolutionsgeschichte eines gelehrt hat, dass das Leben sich nicht einsperren läßt. Das Leben bahnt sich einen Weg, es erobert neue Territorien es überwindet sämtliche Barrieren ob schmerzlich oder gefährlich. Ich sage nur: Das Leben findet einen Weg und ... Der Mangel an Demut vor der Natur, der hier offen gezeigt wird... erschüttert mich!

Eigentlich gilt dies ganz besonders für den Corona-Virus, der sich seinen Weg zu uns gebahnt hat und es gilt für die gentechnisch veränderten Komponenten der Impfstoffe, die in unsere Körper injiziert werden. In der Informatik geht es in vergleichbaren Prozessen um die sogenannten Umgebungsvariablen, die nicht alle bekannt sind und zu unerwarteten Fehlern und Ereignissen in einer programmierten Software führen können. Vergleichbar, auch durch die Chaos-Theorie erläutert, existieren Millionen an biologischen Variablen in unserem Körper, die in der Zukunft zu unerwarteten Entwicklungen führen können. Deswegen gehören Vorsicht und Abwägungen zu den wichtigsten Eigenschaften des freien Menschen.

Vielleicht sehen die Impfbedenker und Impfverweigerer durchaus das bisher positive statistische Verhältnis zwischen Erfolg und Nebenwirkungen der neuartigen Impfstoffe wollen aber einfach noch abwarten wie sich die längerfristige Entwicklung darstellt, da alles mit ungeheurer Geschwindigkeit abgelaufen ist. Es wäre sogar sehr wichtig, dass die neuartigen Impfstoffe weiterhin erfolgreich sind, denn ansonsten würden wir mit einer sehr schwierigen Situation konfrontiert wenn an einer neuen Front zusätzliche gravierende Probleme dazukommen.

Die persönlichen Überlegungen des Menschen, die geäußert und nicht unterdrückt werden sollten, sind Ausdruck der persönlichen Freiheit und Selbstbestimmung des Menschen. Und es repräsentiert die Meinungsvielfalt im Wettstreit der Aufklärung!

Deswegen ist es wenig hilfreich wenn die Politiker vereinfachend, polarisierend und demagogisch in Aktion treten und die freien Entscheidungen und Meinungen der Bürger zu dem Thema der neuartigen Impfstoffe verunglimpfen

in dem Sie sagen: Niemand ist ein Alien geworden!

Das offensichtliche Problem an dieser Stelle ist der Glaube über den anderen Menschen zu stehen und eine höhere Qualität der Durchdringung der Krise vorzuweisen.

Die existierende grobe Gruppierung ist weitaus komplizierter und differenzierter:

- genesene Menschen die nicht geimpft sind
- genesene Menschen die geimpft worden sind
- gesunde nicht geimpfte und nicht getestete Menschen
- gesunde nicht geimpfte und getestete Menschen
- geimpfte Menschen die mit dem Virus belastet sind und diesen weitergeben
- Antigen-Test oder PCR-Test getestete Menschen, deren Testergebnis falsch ist, die keine Symptome haben und den Virus weitergeben
- Antigen-Test oder PCR-Test getestete Menschen, deren Testergebnis richtig ist, die keine Symptome haben und
- den Virus nicht weitergeben
- u.v.m

Fatal wird es werden wenn sich herausstellt, dass auch geimpfte und geteste Menschen in bestimmten Konstellationen den Virus weitergeben können, denn dann müssten auch die Geimpften permanent getestet werden und getesteten Menschen dürfte man den Zugängen zu Innenräumen dennoch wg. der Gefährdung nicht gestatten.

Damit würde noch stärker eine Ausgrenzung und eine Apartheid entstehen und die sozialen und politische Spannungen weiter befeuert. Die daraus resultierenden Folgen der flächendeckenden Umsetzung einer Kontrollinfrastruktur sind zuwenig bedacht.

Die jetzige Krise kommt zur Unzeit in der Situation jahrzehntelanger Erosion der Demokratie und nun wird sich entscheiden in welche Richtung die Welt weiterentwickelt wird, eine neue Form der Diktatur oder in eine innovative freie Gesellschaftsform, die neuartige intelligentere Lösungen entwickeln kann.

Es sieht derzeit nicht gut aus und ich empfehle jedem Politiker und jeder Politikerin die eigenen Überzeugungen noch intensiver gegenzuprüfen und jetzt auch die Gegner und Kritiker mit an den Tisch zu holen.

Wir sollten mehr Energie und finanzielle Ressourcen für menschliche Prozesse aufwenden als für die industrielle Produktion immer weiterer Apps als Lösungsbeitrag zur Krise. Der Glaube daran, die Technik wird's schon richten ist eine der größten Schwachstellen unserer derzeitigen Entwicklungsstufe.

An erster Stelle steht der Mensch und die gemeinsame Lösungssuche. Die Schwarmintelligenz ist nicht dadurch gegeben weil viele Menschen Apps

zwanghaft benutzen sondern wenn Sie zusammen nach neuartigen Lösungen suchen.

Die enorme Schwachstelle der Digitalisierung und der Apps liegt in den damit verbundenen Bedingungen noch weiterer technischer Regulierungen in Richtung einer kybernetisch gesteuerten Existenz. Es entsteht die Frage nach der Bewahrung des Menschen und die Aufforderung die Transformation zur transhumaner Existenz als einzige Lösung zu verhindern.

Hoffentlich nimmt dieser politische Albtraum ein Ende und die Politiker besinnen sich wieder auf die Bürger anstatt weiter Ihre Machtpositionen auszunutzen.

// Video-Empfehlung zum Thema (nachträglich gefunden...) :

Ulrike Guérot: MEHR FREIHEITEN FÜR GEIMPFTE ODER BESCHRÄNKUNGEN FÜR ALLE?

<https://www.youtube.com/watch?v=GCEUp2WfM2w>

11.8.2021

rdl Rolf D. Lenkewitz 87769 Oberrieden 0163170 68 09 www.rdlenkewitz.eu
<http://www.rdlenkewitz.de/DSGVO/dsgvo.html>